

Глава 16

ПРИМЕРЫ САКРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ВТОРОГО РОДА, СОДЕРЖАЩИХ ПРОИЗВОЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

LONGUM ITER EST PER PRAECEPTA, BREVE
ET EFFICAX PER EXEMPLA ⁸⁵.

Не следует снова и снова браться за что-то новое и читать все время разное, но нужно вновь и вновь погружаться в нечто действительно великое, пытаться удержаться там как можно дольше.

— Карл Ясперс (1883–1969)

1. Сакральные законы второго рода, содержащие произвольные параметры
2. Сакральные объёмы первого и второго рода
- 3*. Сакральная аналитическая геометрия⁸⁶
- 4*. Пространственно-временная кинематика
- 5*. Теория относительности – сакральный закон второго рода
- 6*. Мировые постоянные
- 7*. Основания теории счисления натуральных и рациональных чисел
- 8*. Сакральные основания линейной алгебры и евклидовой геометрии
- 9*. Сакральные основания квантовой механики
- 10*. Сакральные основания теории электромагнитного поля
- 11*. Сакральные основания статистической физики
- 12*. Что скрывается за понятием производной?
- 13*. Откуда возникают полиномы и алгебраические уравнения?
- 14*. Физическая структура ранга (3,2) – ключ к разгадке чисел e и π
- 15*. Сакральные основания тригонометрии

⁸⁵ Долог путь поучений, краток же и успешен на примерах (Сенека, 4 до н.э – 65 н.э.) “Письма”, VI, 5.

⁸⁶ Примеры, отмеченные звёздочкой *, и многие другие вопросы будут рассмотрены в следующих изданиях.

1. Сакральные законы второго рода, содержащие произвольные параметры

До сих пор шла речь о **сакральных законах первого рода**

$$\boxed{K^{n+1}(\vec{q}) \equiv 0},$$

сводящихся к равенству нулю скалярного произведения двух кортов, объёмы каждого из которых равны нулю:

$$\begin{aligned} K^{n+100}(\vec{a}) &= V(\vec{\alpha})_{n_0} V^{n_0}(\vec{i}) \equiv 0 \\ K^{n+101}(\vec{u}) &= V(\vec{\alpha})_{n_0} W^{n_0}(i) \equiv 0 \\ K^{n+110}(\vec{v}) &= W(\alpha)_{n_0} V^{n_0}(\vec{i}) \equiv 0 \\ K^{n+111}(\vec{w}) &= W(\alpha)_{n_0} W^{n_0}(i) \equiv 0 \end{aligned}$$

Однако, существует большой класс **сакральных законов второго рода**

$$\boxed{K^{n+1}(q^*) \equiv 0},$$

сводящихся к равенству нулю скалярного произведения двух кортов, объём одного из которых (например, левого корта) отличен от нуля,

$$\begin{aligned} K^{n+100}(a^*) &= V(\vec{\alpha})_n V^n(\vec{i}) \equiv 0 \\ K^{n+101}(u^*) &= V(\vec{\alpha})_n W^n(i) \equiv 0 \end{aligned}$$

Таким образом, требование $K^{n+1}(q^*) \equiv 0$ при условии $V(\alpha), W(\alpha) \neq 0$ сводится к тождественному обращению в нуль объёма правого корта, то есть:

$$V^n(\vec{i}) = V^n(\vec{i}) \equiv 0$$

или

$$W^n(i) = W^n(i) \equiv 0.$$

Итак, наряду с сакральными законами первого рода, связывающих между собой измеримые на опыте репрезентаторы $a_{\alpha i}^{\leftarrow \rightarrow}, u_{\vec{\alpha} i}^{\leftarrow \rightarrow}, v_{\alpha \vec{i}}^{\leftarrow \rightarrow}, w_{\alpha i}, p_{\hat{\alpha} \vec{i}}, q_{\vec{\alpha} i}$, имеют место сакральные законы второго рода

$$V(\vec{i})_{1\dots n} = V(\vec{i})_{1\dots n} = \begin{vmatrix} X^1(\vec{i}_1) & \dots & X^1(\vec{i}_n) \\ \dots & \dots & \dots \\ X^n(\vec{i}_1) & \dots & X^n(\vec{i}_n) \end{vmatrix} \equiv 0 \tag{1}$$

Легко убедиться в том, что имеет место следующее тождество, возникающее при разделении нечисловых переменных $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}$ и i_1, \dots, i_{n+1} :

$$\begin{aligned}
 & K_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1}}^{n+1 00}(\overset{n}{a}) = \\
 & = \begin{vmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_n)_n & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_n)_n & 0 & 0 \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = \\
 & = \underbrace{\begin{vmatrix} \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_n)_n & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi(\alpha_n, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_n, \mathbf{a}_n)_n & 0 \\ \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_n)_n & 0 \end{vmatrix}}_{\equiv 0} \cdot \underbrace{\begin{vmatrix} \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) \\ 0 & \dots & 0 & 0 \end{vmatrix}}_{\equiv 0} \equiv 0,
 \end{aligned}$$

где $\xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu$ — **ненаблюдаемые** ковариантные координаты левого субэйдоса α ,
 $\mathbf{X}^\mu(i)$ — **наблюдаемые** контравариантные координаты правого субэйдоса i .

Чтобы перейти к однородным физическим и геометрическим сакральным законам второго рода, связывающим между собой лишь измеряемые на опыте наблюдаемые сакральные координаты $\mathbf{X}^1(i), \dots, \mathbf{X}^n(i)$, необходимо избавиться от ненаблюдаемых координат $\xi(\alpha, \mathbf{a}_1)_1, \dots, \xi(\alpha, \mathbf{a}_n)_n$, входящих в выражение для репрезентатора $\overset{n}{a}_{\alpha i}$.

Для этого осуществим следующее преобразование переменных $\xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu$ к новым переменным $\xi(\alpha)_\mu$ и $\lambda(\alpha)$:

$$\xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu = \xi(\alpha)_\mu + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_\mu,$$

где $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ — наблюдаемые параметры,

$\lambda(\alpha)$ — ненаблюдаемая произвольная числовая функция нечисловой переменной α .

Таким образом, имеем:

$$\begin{aligned}
 \overset{n}{a}_{\alpha i}^* &= \xi(\alpha, \mathbf{a}_1)_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \xi(\alpha, \mathbf{a}_n)_n \mathbf{X}^n(i) = \\
 &= [\xi(\alpha)_1 + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_1] \mathbf{X}^1(i) + \dots + [\xi(\alpha)_n + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_n] \mathbf{X}^n(i) = \\
 &= \xi(\alpha)_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \xi(\alpha)_n \mathbf{X}^n(i) + \lambda(\alpha) \mathbf{Z}(i),
 \end{aligned}$$

где

$$\mathbf{Z}(i) = \mathbf{a}_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}^n(i).$$

Подставляя преобразованный репрезентатор $a^*_{\alpha i}$ в верификатор $K^{n+1\ 00}(a^*)$, получим:

$$\begin{aligned}
 K^{n+1\ 00}_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1}}(a^*) &= \begin{vmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & a^*_{\alpha_1 i_1} & \dots & a^*_{\alpha_1 i_{n+1}} & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a^*_{\alpha_{n+1} i_1} & \dots & a^*_{\alpha_{n+1} i_{n+1}} & 0 \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{vmatrix} = \\
 &= \begin{vmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \xi(\alpha_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1)_n & \lambda(\alpha_1) & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \xi(\alpha_n)_1 & \dots & \xi(\alpha_n)_n & \lambda(\alpha_n) & 0 \\ 0 & \xi(\alpha_{n+1})_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1})_n & \lambda(\alpha_{n+1}) & 0 \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) & 0 \\ 0 & \mathbf{Z}(i_1) & \dots & \mathbf{Z}(i_n) & \mathbf{Z}(i_{n+1}) & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = \\
 &= \underbrace{\begin{vmatrix} \xi(\alpha_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1)_n & \lambda(\alpha_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi(\alpha_n)_1 & \dots & \xi(\alpha_n)_n & \lambda(\alpha_n) \\ \xi(\alpha_{n+1})_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1})_n & \lambda(\alpha_{n+1}) \end{vmatrix}}_{\neq 0} \cdot \underbrace{\begin{vmatrix} \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) \\ \mathbf{Z}(i_1) & \dots & \mathbf{Z}(i_n) & \mathbf{Z}(i_{n+1}) \end{vmatrix}}_{\equiv 0} = \\
 &= \underbrace{V(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1})_{1\dots n; \lambda}}_{\neq 0} \underbrace{V^{1\dots n \mathbf{z}}(i_1, \dots, i_n, i_{n+1})}_{\equiv 0} \equiv 0,
 \end{aligned}$$

где

$$\mathbf{Z}(i) = \mathbf{a}_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}^n(i).$$

Итак, с помощью разделения нечисловых переменных и преобразования переменных $\xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu$ к новым переменным $\xi(\alpha)_\mu$ и $\lambda(\alpha)$, мы выделили все переменные, связанные с левыми субэйдосами $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}$, в отдельный не равный нулю множитель $V(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1})_{1\dots n; \lambda}$, на который можно сократить.

В итоге, вместо тождества

$$K^{n+1\ 00}_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1}}(a) = \begin{vmatrix} a_{\alpha_1 i_1} & \dots & a_{\alpha_1 i_{n+1}} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{\alpha_{n+1} i_1} & \dots & a_{\alpha_{n+1} i_{n+1}} \end{vmatrix} \equiv 0,$$

связывающего между собой ненаблюдаемые репрезентаторы $a^*_{\alpha i}$, получаем эк-

вивалентное тождество

$$V^{1\dots n, z}(i_1, \dots, i_n, i_{n+1}) = \begin{vmatrix} \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) \\ \mathbf{Z}(i_1) & \dots & \mathbf{Z}(i_n) & \mathbf{Z}(i_{n+1}) \end{vmatrix} \equiv 0$$

или

$$\mathbf{Z}_i = \mathbf{a}_1 \mathbf{X}_i^1 + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}_i^n,$$

связывающее между собой **наблюдаемые** и измеряемые на опыте контравариантные сакральные координаты правого субэйдоса i .

2. В основании неоднородных сакральных законов второго рода размерности n лежит физическая структура ранга $(n + 1, n + 2)$.

Исходное сакральное уравнение

$$\begin{aligned} \Phi_{n+1, n+2}^{(1)}(u_{\alpha_1 i_1}, \dots, u_{\alpha_1 i_{n+1}}, u_{\alpha_1 i_{n+2}} \\ \dots \\ u_{\alpha_{n+1} i_1}, \dots, u_{\alpha_{n+1} i_{n+1}}, u_{\alpha_{n+1} i_{n+2}}) = 0 \end{aligned}$$

имеет единственное решение:

репрезентатор

$${}^n u_{\alpha i} = \xi(\alpha, \mathbf{a}_1)_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \xi(\alpha, \mathbf{a}_n)_n \mathbf{X}^n(i) + \xi(\alpha, \mathbf{a}_0)_0$$

и верификатор

$${}^{n+1} K_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1} i_{n+2}}^{01}(\overset{n}{a}) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 0 & u_{\alpha_1 i_1} & \dots & u_{\alpha_1 i_{n+1}} & u_{\alpha_1 i_{n+2}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & u_{\alpha_{n+1} i_1} & \dots & u_{\alpha_{n+1} i_{n+1}} & u_{\alpha_{n+1} i_{n+2}} \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{vmatrix} \equiv 0.$$

Легко убедиться в том, что имеет место следующее тождество, возникающее при разделении нечисловых переменных $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}$ и $i_1, \dots, i_{n+1} i_{n+2}$:

$$\begin{aligned}
 & \overset{n+1}{K}_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1} i_{n+2}}(u) = \\
 & = \begin{vmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_n)_n & 0 & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_0)_0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_n)_n & 0 & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_0)_0 \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} \cdot \\
 & \quad \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) & \mathbf{X}^1(i_{n+2}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) & \mathbf{X}^n(i_{n+2}) \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix} = \\
 & = \begin{vmatrix} \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1, \mathbf{a}_n)_n & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1}, \mathbf{a}_n)_n & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) & \mathbf{X}^1(i_{n+2}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) & \mathbf{X}^n(i_{n+2}) \\ 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix} = \\
 & = \underbrace{V(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1})_{1 \dots n; 0}}_{\equiv 0} \cdot \underbrace{W^{1 \dots n; 0^*}(i_1, \dots, i_{n+1}, i_{n+2})}_{\equiv 0} \equiv 0,
 \end{aligned}$$

где $\xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu$ ($\mu = 1, 2, \dots, n$) $\xi(\alpha, \mathbf{a}_o)_o$ — **ненаблюдаемые** ковариантные сакральные координаты левого субэйдоса α ,

$\mathbf{X}^\mu(i)$ — **наблюдаемые** контравариантные сакральные координаты правого субэйдоса i .

Чтобы перейти к неоднородным физическим и геометрическим сакральным законам второго рода, связывающим между собой лишь измеряемые на опыте наблюдаемые сакральные координаты $\mathbf{X}^1(i), \dots, \mathbf{X}^n(i)$, необходимо избавиться от ненаблюдаемых координат $\xi(\alpha, \mathbf{a}_1)_1, \dots, \xi(\alpha, \mathbf{a}_n)_n; \xi(\alpha, \mathbf{a}_0)_0$, входящих в выражение для репрезентатора $\overset{n}{u}_{\alpha i}$.

Для этого осуществим следующее преобразование переменных $\xi(\alpha, \mathbf{a}_n)_n, \xi(\alpha, \mathbf{a}_o)_o$ к новым переменным $\xi(\alpha)_\mu, \xi(\alpha)_o$ и $\lambda(\alpha)$:

$$\begin{aligned}
 \xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu &= \xi(\alpha)_\mu + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_\mu, \\
 \xi(\alpha, \mathbf{a}_o)_o &= \xi(\alpha)_o + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_o,
 \end{aligned}$$

где $\mathbf{a}_o, \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ — наблюдаемые параметры,
 $\lambda(\alpha)$ — ненаблюдаемая произвольная числовая функция нечисловой переменной α .

Таким образом, имеем:

$$\begin{aligned} \overset{n}{u}_{\alpha i} &= \xi(\alpha, \mathbf{a}_1)_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \xi(\alpha, \mathbf{a}_n)_n \mathbf{X}^n(i) + \xi(\alpha, \mathbf{a}_o)_o = \\ &= [\xi(\alpha)_1 + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_1] \mathbf{X}^1(i) + \dots + [\xi(\alpha)_n + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_n] \mathbf{X}^n(i) + \xi(\alpha)_o + \lambda(\alpha) \mathbf{a}_o = \\ &= \xi(\alpha)_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \xi(\alpha)_n \mathbf{X}^n(i) + \lambda(\alpha) \mathbf{Z}(i), \end{aligned}$$

где

$$\mathbf{Z}(i) = \mathbf{a}_o + \mathbf{a}_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}^n(i).$$

Подставляя преобразованный репрезентатор $\overset{n}{u}_{\alpha i}$ в верификатор $K^{n+1 \ 01}(\overset{n}{u})$, получим:

$$\begin{aligned} K_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1} i_{n+2}}^{n+1 \ 01}(\overset{n}{a}) &= \begin{vmatrix} 0 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 0 & u_{\alpha_1 i_1} & \dots & u_{\alpha_1 i_{n+1}} & u_{\alpha_1 i_{n+2}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & u_{\alpha_{n+1} i_1} & \dots & u_{\alpha_{n+1} i_{n+1}} & u_{\alpha_{n+1} i_{n+2}} \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{vmatrix} = \\ &= \begin{vmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \xi(\alpha_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1)_n & \lambda(\alpha_1) & \xi(\alpha_1)_o \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \xi(\alpha_n)_1 & \dots & \xi(\alpha_n)_n & \lambda(\alpha_n) & \xi(\alpha_n)_o \\ 0 & \xi(\alpha_{n+1})_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1})_n & \lambda(\alpha_{n+1}) & \xi(\alpha_{n+1})_o \\ -1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) \\ 0 & \mathbf{Z}(i_1) & \dots & \mathbf{Z}(i_n) & \mathbf{Z}(i_{n+1}) \\ 0 & 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix} = \\ &= \underbrace{\begin{vmatrix} \xi(\alpha_1)_1 & \dots & \xi(\alpha_1)_n & \lambda(\alpha_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi(\alpha_n)_1 & \dots & \xi(\alpha_n)_n & \lambda(\alpha_n) \\ \xi(\alpha_{n+1})_1 & \dots & \xi(\alpha_{n+1})_n & \lambda(\alpha_{n+1}) \end{vmatrix}}_{\neq 0} \cdot \underbrace{\begin{vmatrix} \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_n) & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_n) & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) \\ \mathbf{Z}(i_1) & \dots & \mathbf{Z}(i_n) & \mathbf{Z}(i_{n+1}) \\ 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix}}_{\equiv 0} = \\ &= \underbrace{V(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1})_{1 \dots n; \lambda}}_{\neq 0} \underbrace{W^{1 \dots n; z^*}(i_1, \dots, i_n, i_{n+1}, i_{n+2})}_{\equiv 0} \equiv 0, \end{aligned}$$

где

$$\mathbf{Z}(i) = \mathbf{a}_o + \mathbf{a}_1 \mathbf{X}^1(i) + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}^n(i).$$

Итак, с помощью разделения нечисловых переменных и преобразования переменных $\xi(\alpha, \mathbf{a}_\mu)_\mu$, $\xi(\alpha, \mathbf{a}_o)_o$ к новым переменным $\xi(\alpha)_\mu$, $\xi(\alpha)_o$ и $\lambda(\alpha)$,

мы выделили все переменные, связанные с левым субэйдосом $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}$, в отдельный, не равный нулю множитель $V(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1})_{1\dots n; \lambda}$, на который можно сократить.

В итоге, вместо тождества

$$K_{\alpha_1 \dots \alpha_{n+1}; i_1 \dots i_{n+1} i_{n+2}}^{n+1 01}(\overset{n}{u}) = \begin{vmatrix} u_{\alpha_1 i_1} & \dots & u_{\alpha_1 i_{n+1}} & u_{\alpha_1 i_{n+2}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ u_{\alpha_{n+1} i_1} & \dots & u_{\alpha_{n+1} i_{n+1}} & u_{\alpha_{n+1} i_{n+2}} \\ 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix} \equiv 0,$$

связывающего между собой ненаблюдаемые репрезентаторы $\overset{n}{u}_{\alpha i}$, получаем эквивалентное тождество

$$W^{1\dots n; z^*}(i_1, \dots, i_n, i_{n+1} i_{n+2}) = \begin{vmatrix} \mathbf{X}^1(i_1) & \dots & \mathbf{X}^1(i_{n+1}) & \mathbf{X}^1(i_{n+2}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{X}^n(i_1) & \dots & \mathbf{X}^n(i_{n+1}) & \mathbf{X}^n(i_{n+2}) \\ \mathbf{Z}(i_1) & \dots & \mathbf{Z}(i_{n+1}) & \mathbf{Z}(i_{n+2}) \\ 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix} \equiv 0$$

или

$$\mathbf{Z}_i = \mathbf{a}_0 + \mathbf{a}_1 \mathbf{X}_i^1 + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{X}_i^n,$$

связывающее между собой **наблюдаемые** и измеряемые на опыте контрвариантные сакральные координаты правого субэйдоса i .

2. Сакральные объёмы первого и второго рода

Мы будем различать два рода расстояний, площадей, объёмов – антропные и сакральные.

Дело в том, что согласно общему принципу, лежащему в основании Теории физических структур, каждому понятию антропной физики (или антропной геометрии) соответствует свой, вполне определённый, прообраз в сакральной физике (и, соответственно, в сакральной геометрии). Заметим, что не для каждого понятия сакрального Мира найдётся его образ в Мире антропном.

Так, например, наглядному образу точки в традиционной (антропной) геометрии, в сакральной геометрии соответствует её прообраз – пара “слипшихся” сакральных точек – левых с ковариантными координатами $X_1(i), \dots, X_n(i)$ и правых с контрвариантными координатами $X^1(i), \dots, X^n(i)$.

Аналогично, наглядному образу объёма в антропной геометрии, равному числу единичных кубов, на которые разбивается тело внутри замкнутой поверхности, соответствует один из двух сакральных прообразов:

в случае параллелепипеда, построенного на трёх векторах $\vec{i}_1, \vec{i}_2, \vec{i}_3$, сакральный объём первого рода имеет вид:

$$V^{123}(\vec{i}_1, \vec{i}_2, \vec{i}_3) = \begin{vmatrix} X^1(\vec{i}_1) & X^1(\vec{i}_2) & X^1(\vec{i}_3) \\ X^2(\vec{i}_1) & X^2(\vec{i}_2) & X^2(\vec{i}_3) \\ X^3(\vec{i}_1) & X^3(\vec{i}_2) & X^3(\vec{i}_3) \end{vmatrix};$$

в случае тетраэдра, построенного на четырёх точках i_1, i_2, i_3, i_4 , сакральный объём второго рода имеет вид:

$$W^{123}(i_1, i_2, i_3, i_4) = \frac{1}{3!} \begin{vmatrix} X^1(i_1) & X^1(i_2) & X^1(i_3) & X^1(i_4) \\ X^2(i_1) & X^2(i_2) & X^2(i_3) & X^2(i_4) \\ X^3(i_1) & X^3(i_2) & X^3(i_3) & X^3(i_4) \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{vmatrix}.$$

Кроме того, будем различать ковариантные сакральные объёмы первого рода n -мерных параллелотопов, построенных на n ковариантных векторах $\vec{i}_1, \dots, \vec{i}_n$,

$$V_{1\dots n}(\vec{i}_1, \dots, \vec{i}_n) = \begin{vmatrix} X_1(\vec{i}_1) & \dots & X_n(\vec{i}_1) \\ \dots & \dots & \dots \\ X_1(\vec{i}_n) & \dots & X_n(\vec{i}_n) \end{vmatrix};$$

ковариантные сакральные объёмы второго рода n -мерных симплексов, построенных на $n+1$ ковариантных точках i_1, \dots, i_n, i_{n+1} ,

$$W_{1\dots n}(i_1, \dots, i_n, i_{n+1}) = \frac{1}{(n+1)!} \begin{vmatrix} X_1(i_1) & \dots & X_n(i_1) & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ X_1(i_n) & \dots & X_n(i_n) & 1 \\ X_1(i_{n+1}) & \dots & X_n(i_{n+1}) & 1 \end{vmatrix},$$

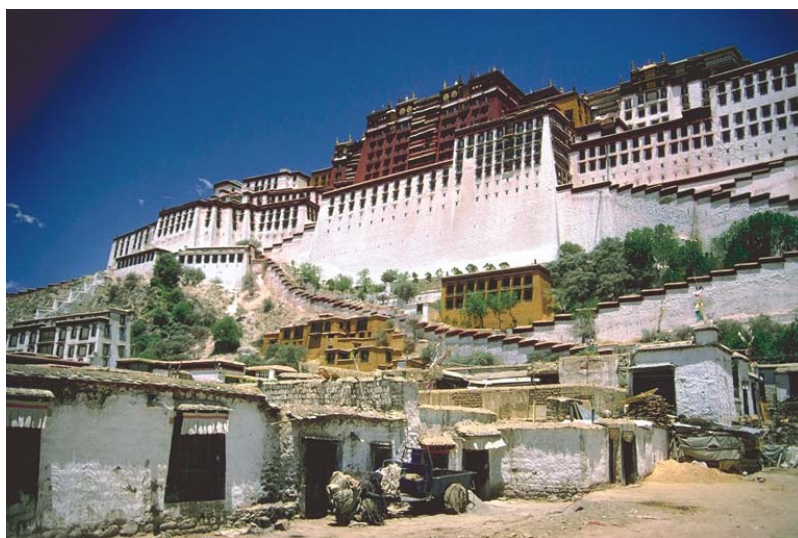
и контравариантные сакральные объёмы первого рода n -мерных параллелотопов, построенных на n контравариантных векторах $\vec{i}_1, \dots, \vec{i}_n$

$$V^{1\dots n}(\vec{i}_1, \dots, \vec{i}_n) = \begin{vmatrix} X^1(\vec{i}_1) & \dots & X^1(\vec{i}_n) \\ \dots & \dots & \dots \\ X^n(\vec{i}_1) & \dots & X^n(\vec{i}_n) \end{vmatrix};$$

контравариантные сакральные объёмы второго рода n -мерных симплексов, построенных на $n+1$ контравариантных точках i_1, \dots, i_n, i_{n+1} ,

$$W^{1\dots n}(i_1, \dots, i_n, i_{n+1}) = \frac{1}{(n+1)!} \begin{vmatrix} X^1(i_1) & \dots & X^1(i_n) & X^1(i_{n+1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ X^n(i_1) & \dots & X^n(i_n) & X^n(i_{n+1}) \\ 1 & \dots & 1 & 1 \end{vmatrix}.$$

Заметим, что понятие сакрального объёма в сакральной физике и геометрии играет такую же важную роль, как молекула ДНК в генетике. Дело в том, что любой фундаментальный закон физики и геометрии есть не что иное, как обращение в нуль либо произведения сакральных объёмов двух кортов (сакральный закон первого рода), либо обращение в нуль одного сакрального объёма одного корта (сакральный закон второго рода).



Образ сакральной физики